

## **Bijdrage van de ChristenUnie voor de Woonvisie**

### **Thuis in Almere**

Het heeft lang geduurd, maar dan heb je ook wel wat. Een veelomvattende uitgebreide visie die aangeeft waar onze mooie stad heengaat. Thuis in Almere. Een bijna romantische titel die heel wat beloofd. Laat ik allereerst gezegd hebben dat we wat onze fractie betreft dit vaandel altijd hoog zouden moeten houden. Iedereen zou zich thuis moeten voelen in Almere. Of je nou nét uit je ouderlijk huis vertrekt; uit een land hier ver vandaan komt waar oorlogsomstandigheden het leven moeilijk maken; je na een pittig traject van begeleid wonen op zoek gaat naar je eigen plekje in de stad of al jaren in deze stad woont en een huis zoekt dat beter aansluit bij de woningbehoeften die passen bij het ouder worden; of je nou veel geld te besteden hebt, of elk dubbeltje om moet draaien: voor onze fractie is het belangrijk dat iedereen zich *thuis* voelt in Almere. We zijn dan ook content met het feit dat over al dit soort dingen is nagedacht, en een plekje hebben gekregen in de Woonvisie.

Overall genomen is onze fractie positief gestemd over deze nieuwe woonvisie. Zowel het rapport als het raadsvoorstel zijn overzichtelijk, goed leesbaar en geven een frisse uitstraling.

### **Bouwen**

We gaan 24.500 woningen bouwen. Dat is meer dan de 22.000 die werden genoemd in woningbehoefteprognose van vorig jaar van het RIGO. Maar weer beduidend minder dan de 60.000 die in eerdere afspraken met het Rijk waren gemaakt. Zonder dat ik wil verzanden in een discussie over aantallen, vraag ik me wel af of de portefeuillehouder me kan uitleggen hoe ik deze gegevens moet wegen. En een tweede vraag daarbij is: ik ga ervanuit dat u goed heeft uitgezocht wat reëel en haalbaar is. Is dit de max, of kan het alsnog hoger worden bijgesteld?

In hun zienswijzen geven Woningbouwcorporaties en ASD aan dat de toename van 24.500 een absolute ondergrens is en nauwelijks effect heeft op het verkorten van de wachtlijsten voor betaalbare huurwoningen. Is de portefeuillehouder dat men hen eens?

### **Wachtlijsten**

Een mooi bruggetje naar de wachtlijsten. Die zijn te lang, daar is iedereen het over eens. Zelfs als we alleen de actief zoekenden zouden meetellen is onze wachtlijst te lang. Is er ook over nagedacht, en zo ja, is het mogelijk om in kaart te brengen wát die actief zoekenden zoeken? Naar mijn bescheiden mening helpt het al als we weten waar mensen naar op zoek zijn en voor wanneer ze dat zoeken, zodat we gericht kunnen zoeken naar oplossingen. Of is dat te makkelijk gedacht?

In de visie en het raadsvoorstel staan hele concrete doelstellingen als het gaat om uitstroom uit zorginstellingen. Dit soort concrete doelstellingen missen we als het gaat om de wachtlijsten voor sociale huurwoningen. Kan de portefeuillehouder ons vertellen waarom die er niet in staan? Sterker nog, ik heb eens zitten zoeken, maar ik heb het hele woord wachtlijst niet gevonden. Hoe kan dat?

### **Inkomenseisen**

Kijkend naar de praktijk zien we door de enorme schaarste aan vrije sector huurwoningen dat verhuurders het potentiële huurders behoorlijk lastig maken. Verhuurders kunnen het zich permitteren om aan hun potentiële huurders een inkomenseis van 4 a 6 keer de maandelijkse huur te vragen. Daarmee neemt de kanselijkheid af. Hoe voorkomen we dat verhuurders te hoge salariseisen stellen? En belangrijker nog, wat kan en wil het college hieraan doen? Ik verwijs hierbij nadrukkelijk naar de passage uit het coalitieakkoord.

### **Bouwen voor de buurt**

We gaan ook 'bouwen voor de buurt'. Uitstekend. Tegelijkertijd hebben we alleen al in het afgelopen seizoen regelmatig buurtbewoners hier op het stadhuis gehad die zich niet voldoende gehoord voelden, overvallen werden door nieuwbouwprojecten en (al dan niet

terecht) klaagden over de gebrekkige participatie. Parallel aan deze bespreking wordt gesproken over een nieuwe participatienota, niet voor niets. Hoe gaat de portefeuillehouder voorkomen dat we in de komende jaren opnieuw bewoners op de stoep krijgen die teleurgesteld zijn in wat er in hun wijk gebeurt? Tegelijk moeten we die vraag denk ik ook stellen aan onszelf als raad. We willen meer woningen, we willen bouwen, we hebben hoge ambities. Maar als we in de toekomst projecten consequent gaan stoppen om welke reden dan ook, dan kunnen we nog zulke mooie ambities hebben, maar dan bereiken we die alsnog niet.

In het stedelijk woningbouwprogramma gaat een en ander nader uitgewerkt worden. Het presidium merkte het al op, en onze fractie wil dat onderstrepen, dat het college niet aangeeft wanneer en op welke wijze dit aan de raad wordt voorgelegd. Graag vraag ik verduidelijking van de portefeuillehouder.

### **Kleine lokale projectontwikkelaars**

In het raadsvoorstel worden een flink aantal ambities opgesomd. Onze fractie vindt het belangrijk om er in elk geval eentje aan toe te voegen onder het kopje 2a 'meer bouwen'. We vinden het belangrijk dat er maximaal ruimte wordt gegeven aan lokale en regionale kleinere projectontwikkelaars en bouwmaatschappijen. Als je een rondje door de stad fietst langs bouwprojecten kom je bij nieuwbouwprojecten altijd dezelfde grote namen tegen. Willen we echter snel en op korte termijn meer woningen creëren dan moeten we hier op het stadhuis niet alleen met de grote jongens praten, maar ook maximaal ruimte geven aan degenen die morgen kunnen beginnen. Samen met GroenLinks hebben we hiervoor een amendement geschreven.

### **Jongeren**

Ik ben (en mijn fractie is dat met mij) erg enthousiast over het aantal woningen dat gerealiseerd gaat worden voor jongeren en studenten. Nu zijn we over het algemeen erg goed in het luisteren naar senioren en hun behoeften als we woningen voor hen realiseren, en wat onze fractie betreft gaan we die kracht ook maximaal inzetten en benutten bij het realiseren van voor woningen voor jongeren. Jongeren en studenten hebben ook specifieke wensen en ideeën over hoe zij willen wonen. En mijn oproep is dan ook om jongeren en studenten te betrekken in de plannen die voor hen gemaakt worden. Om dat te onderstrepen heb ik een motie voorbereid, die ik zoals gebruikelijk voor morgenochtend 11u bij de griffie indien.

### **Duurzaamheid**

De paragraaf over Duurzaamheid en Energietransitie stemt ons nog niet direct tot tevredenheid. Het is weinig concreet, staat bol van 'we maken afspraken over' en 'vragen corporaties om'. Dat is onze fractie echt te vaag. Tegelijkertijd realiseren we ons ook dat we in een proces zitten en we niet alles morgen bereiken wat we vandaag al geregeld zouden willen zien. We gaan er vanuit dat corporaties, verhuurders en projectontwikkelaars bereid zijn om zich te schikken in de Duurzaamheidsdoelstellingen die wij als stad (lees: onze inwoners) hebben en actief bijdragen aan het behalen daarvan. We zien daarom reikhalzend uit naar de uitkomsten van die prestatieafspraken. Daarover gesproken: op welke manier en wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd?

### **Groene stad**

Thuis in Almere. Je *thuis* voelen wordt niet alleen bepaald door het dak boven je hoofd. Het is zoveel breder dan dat. Er wordt uitgebreid aandacht besteed aan allerlei onderwerpen die daarmee samenhangen. Ik denk aan de samenstelling van de wijk, sociale veiligheid, kwalitatief hoogstaande voorzieningen, culturele aspecten en niet te vergeten de leefomgeving: het groen en het blauw. Als we het hebben over wonen, dan denken we vaak aan stenen en mensen. Maar juist in Almere, als duurzame groene stad van de toekomst, kunnen we bij het denken over wonen niet zonder een

goede visie op ecologie en biodiversiteit. Onze fractie hoopt dat Almere een thuis zal zijn waar mens, dier en milieu in harmonie en op een vredige manier samen zullen genieten.